

Riksförbundet Barnen Först
December 2007

”Det kan inte ingå i religionsfriheten att få stympa kroppsdelar på ANDRA människor” skriver Peter Nordlund i sin artikel.



man råka ut för. De delar som skurits bort kan den drabbade aldrig få tillbaka hur gärna han än vill.

Är det en mänsklig rättighet att få växa upp med hela sin kropp i behåll (även om man är pojke)? Vem bryr sig om att små pojkar utsätts för grov misshandel och stympling som ger funktionsnedsättning av könsorganet resten av livet?

- Inte Rädda Barnen
- Inte Riksdagen
- Inte Regeringen
- Inte Diskrimineringsombudsmannen

Det handlar om den lag från 2001 som godkänner "omskärelse av pojkar". Att utsättas för en könsstympling och få sitt könsorgan sönderskuret är en av de största kroppsliga kränkningar

Förespråkare av könsstympling har i alla tider hittat på förvändningar, alltifrån att det skall bota till exempel TBC, krokig ryggrad, onani, och nu senast HIV, eller att det behövs för att man skall upptas i den religiösa gemenskapen. Rädda Barnen anser att det skulle störa deras arbete i fattiga länder om dom tog ställning mot könsstympling av pojkar. I ett av förarbetena till lagstiftningen som kom 2001 och som tillåter stympling av pojkar står att läsa: "Regeringens uppfattning är att ett förbud mot omskärelse är en sådan inskränkning av religionsfriheten som inte är tillåten. Redan på den grunden är det således uteslutet att införa ett sådant förbud. **Se sidan 4**

Ett nytt år börjar snart!



År 2008 börjar snart. Tekniken fortsätter gå framåt med stormsteg. Teknikens framsteg kan göra det möjligt att bo på någon annan planet än Jorden i solsystemet, men har inte kunnat lösa fattigdomens problem. Trots makalös ekonomisk tillväxt i många delar av världen de senaste åren, ökar klyftorna. Valfärden rustas ännu



ned för världens befolkning. Över en miljard människor lever i extrem fattigdom enligt FN. Varje år dör 11 miljoner barn innan de fyller fem år. De allra flesta av dem dör av behandlingsbara sjukdomar som malaria, diarré eller lunginflammation.

Trots den avancerade tekniken, **Se sidan 3**

Human- Etiska Föreningen är motståndare till religiösa skolor!

Lars Torstensson ordf. för Human- Etiska



– Barnen Först: Hej Lars! Du är ordförande för föreningen Human- Etiska. Vad tycker ni om religiösa skolor?

Lars Torstensson: Human- Etiska Föreningen är motståndare till religiösa skolor av flera skäl. Vi är sekularister, och förordar därför åtskillnad mellan religion och stat/kommun. Även skolväsendet bör enligt vår mening stå fritt

från religionen. Religion bör vara en privatsak. Det är särskilt stötande att pådyvla den skolbarn, som i stor utsträckning saknar motståndskraft mot propaganda. Ett sådant agerande är respektlöst mot eleverna, och kränker deras religionsfrihet. I stället bör skolan ge eleverna objektiva kunskaper om olika religioner, liksom om

Se sidan 5

Könsstympling, ett brott mot barns rättigheter!

Enkelriktning i friskoledebatten!

Vi måste reagera mot marknadsliberaler som har en övertro på marknaden och är så blinda i detta tankesätt att de inte ser risker med vinstdrivande skolor, skriver Omid Salehi.

Apropå debatten mellan Joakim Malmberg sekreterare i LUF Borås och Solveig Kjörnsberg (s) Anders Österberg (s) om problematiken kring friskolor, jag håller med Malmberg, det finns ideologisk trångsynt-het i debatten men det är Malmberg med sin enkelrikta-de på gränsen till religiösa övertro på marknaden (frälsaren) som står för detta.

Vi inom organisationen Barnen först har i årtal påpekat

hur barn i Sverige misshandlas och förnedras i religiösa (marknadsstyrda) skolor men först efter att media avslöjade en del missförhållanden stängdes några av dessa skolor. Resten fortsätter med sin indoktrinering av barnen. I årtusenden har religion och vetenskap varit i krig med varandra. Många kunskapsstörsta vetenskapsmän har till och med offrat livet för att försvara det fria ordet. För att de vill bekämpa trångsynt-het och mörkrets krafter som med dogmatism och i skepnad av religion under olika namn och många färger försöker tvinga sig på mänskligheten. Religionsfrihet,

d.v.s. att ha och inte ha religion är en grundläggande mänsklig rättighet. Alla har rätt att tro på vad de vill. Men religionsfrihet är en sak och indoktrinering av småbarn något annat. Religion är de vuxna människornas angelägenhet och bör också stanna i deras sfär. Barn har ingen religion och skall heller inte påtvingas den föräldrarna själva är kapabla att välja.

Religiösa skolor är idag ett hot mot de sekulära och jämlika kommunala skolor som styrs efter jämlikhetstänkandet. Paradoxen är att politiker i många år har svartmålat och gjort nedskärningar i kommunala skolor och samtidigt förväntat sig bra re-



sultat. Men dessa politiker missade aldrig något tillfälle att prata väl om hur bra det är med friskolor och religiösa skolors val-möjligheter. Dessa demokratiska skolor favoriseras oftast antingen via den gemensamma kassan, det vill säga skatten, eller kapitalstarka marknadskrafter eller via länder som Iran, Saudiarabien som har intresse i islamiska skolor i Sverige. Vi måste agera och reagera mot marknadsliberaler som har en övertro på marknaden och är så blinda i detta tankesätt

Se sidan 3

Alla barn har rätt till ett lyckligt, säkert och kreativt liv!

Et nytt år....

ökar värderingar och uppfattningar som tillhör medeltiden och ännu längre bak i tiden. Religion, dogmatism, fundamentalistiska och metafysiska uppfattningar om livet och världen ökar. Övergripping på barn blir allt vanligare. Barn könsstympas, utnyttjas av pedofiler och nätpedofiler, vår grannflicka kastas ut eller knuffas ned från balkongen för att hon har vanärat sin familj.

I den moderna tiden sit-

ter barn på Al- Mustafa skolans bänkar och hör på skolans rektor som uppmanar till avrättningar av otrogna för att rädda äktenskapen och hota tjuvar att hugga av deras händer för att hindra människor från att stjäla. I denna moderna tid sitter barn på Plymouthbrödernas bänkar i Långaryd o Hylte kommun i Halland och kränks.

I denna moderna tid, levs hedersrelaterade liv även av personer som är födda här i Sverige.

Även barnkonventionen

med sina brister tillämpas inte helt. Myndigheterna tar inte hänsyn till barnens bästa. Det görs fortfarande för många eftergifter i skolor. Fortfarande får inte en del barn delta i vissa ämnen och skolans aktiviteter som är obligatoriska. Många barn får inte delta i simning, musiklektioner och sex- och samlevnad lektioner. Lagen gäller inte alla barn. Många flickor kränks och lider av att bära slöja. Det sägs att det är deras eget val, därför görs ingenting för att rädda de från denna kränkning. Man fattar fortfarande inte att de är tvungna att bära den och lagen måste skydda dem.

Kära läsare!

Visst finns det tillräckligt med kunskap och resurser för att lyfta de en miljard människorna ur fattigdom, rädda de 11 miljoner barns liv som förloras innan de fyllt fem år. För att jordens

befolkning ska leva ett vettigt och hederligt liv. För att barn ska behandlas lika i hela världen, för att de urgamla barbariska värderingarna bekämpas. Enligt FN är kostnaderna för att "halvera" fattigdomen lägre än någonsin och detta beror bl.a. på nya avancerade teknologier. Varför görs ingenting då?

Problemet är att stater, regeringar och andra berörda makthavare bryr sig inte. Det är vi människoälskare, vi människorättsorganisationer och vanligt folk som brinner för mänskliga rättigheter som ska organisera oss mer och tvinga makthavarna att ta på barnens och mänskliga rättigheter.

Det dominerande systemet föder fattigdomen och misärer på nytt. Denna värld är omvänd. Det måste vändas rätt och det är vi vanligt folk som kan göra det. **Afsaneh Vahdat**

Enkelriktning i...

att de inte ser risker mellan vinstdrivande företag (skolor) och försummelse av barnens möjligheter till en bra utbildning och utveckling.

Barn är helt beroende av de vuxna i sin livsföring.

Först måste de få växa som fria individer, skaffa sig de grundläggande kunskaperna som behövs för att kunna göra riktiga bedömningar och adekvata val. Att uppmuntra den gränslösa nyfikenheten hos barn, lära dem undersöka, ifrågasätta och analysera företeelser, fenomen

och världen sakligt är grundbultar i ett mänskligt och demokratiskt utbildningsväsende.

Dessa saknas hos religiösa skolor, politikerna har vetskap om detta, inte minst skolminister & co men inget händer!

Kanske Joakim Malmberg, sekreterare i LUF Borås som är skolministrarnas lärjunge, kan bidra med något till försvar av barns och ungdomars rättigheter som är under den fria marknadens gissel när de och deras utbildning och utveckling överlämnas till marknadens "goda vilja". **Omid Salehi medlem i Barnen först Borås**

Ordförande:
Karim Shamohammadi
karimshamohammadi@yahoo.se
Mobilnr. 0046- 708526716
Redaktör:
Afsaneh Vahdat
afsanehvahdat@yahoo.se
Mobilnr. 0046-702468454
Adress:
Box 48, 151 21 Södertälje
www.barnenforst.com
www.childrenfirstnow.com

Hur ett samhälle behandlar sina barn, är det mest talande beviset för hur mänskligt och fritt det är!

Det kan inte gå i....

" Detta är ett felaktigt antagande som är baserat på att ingreppet är något trivialt, ungefär som att skvätta vatten på huvudet vid ett barndop.

Att det inte är ett trivialt ingrepp visas med all tydlighet i en medicinsk artikel i British Journal of Urology som kom i april 2007. I artikeln "[Fine-touch pressure thresholds in the adult penis](#)", [Morris L. Sorrells et al, 2007](#) konstaterar författarna att förhuden är den beröringskänsligaste delen av könsorganet.

Inför den nuvarande lagen ytrade sig flera instanser, bland andra Statens medicinetiska råd (SMER). SMER räknar upp argument för och emot att tillåta omskärelse.

Mot:

- Brist på informerat samtycke från den som ingreppet görs på
 - Kränkning av pojkens kroppsliga integritet
 - Smärta från ingreppet eller smärtlindringen samt efter ingreppet
- Risk för komplikationer, ibland allvarliga.
- För:
- Religiöst och kulturellt grundade skäl inom bl.a. islam och judendom samt vissa afrikanska sedvänjor.

Det mångkulturella samhällets respekt för olika

religioner och kulturer. Man kan konstatera att SMER helt blundar för ett av de allra viktigaste skälen mot omskärelse: Omskärelsen förstör viktiga delar av de sexuella funk-



tionerna hos könsorganet. Detta var känt redan innan Sorrells artikel publicerades. Även om SMER struntar i att stymningen skadar könsorganets funktion så skulle man lätt kunna tycka att de ovan anförda nackdelarna är allvarliga nog för att förordna ett förbud, men det tycker inte SMER.

Det kan inte ingå i religionsfriheten att få stympa kroppsdelar på ANDRA människor, möjligtvis på sig själv, när man blivit vuxen. Tasso Stafilidis (V) lade 2006 en riksdagsmotion som hade kunnat rätta till de flesta missförhållandena som nämns ovan. Även Marietta de Pourbaix Lundin (M) lade en snarlik motion. I kort-het föreslog Stafilidis att nuvarande lag som förbjuder kvinnlig könsstymning även skall omfatta pojkar under 18 år. Ål-

dersgränsen 18 år ger den vuxne man som vill stympa sig möjlighet att göra det. Riksdagen har avslagit båda motionerna. Riksdagen har ännu en chans att rätta till detta missför-

hållande, eftersom Staffan Danielsson (c) nu har lagt en riksdagsmotion som är mycket lik Stafilidis motion.

Ordföranden för Liberala Kvinnor (Fp) sade år 2005: "Omskurna män har lättare att hålla sin penis ren." - Tänk om Jan Björklund eller Nyamko Sabuni skulle säga att kvinnor som skär bort de inre blygdläpparna har lättare att hålla sin vagina ren. Diskrimineringsombudsmannen anser att det är en förälders rättighet att få skära sönder sina små pojkars könsorgan.

Att vi inte hör fler protester mot stymningen kan bero på att det fortfarande finns många tabun kring sexualiteten. Det är få könsstymgade män som vågar erkänna inför sig själva att de har förlorat en viktig kroppsdel. Att

tala om en impotens, eller nedsatt förmåga till sexuell förmåga och njutning till följd av könsstymning är smärtsamt och svårt. Det finns dock en växande skara män som insett hur invalidiserade de blivit. Man hittar mängder av information på internet med en sökning på "Foreskin restoration". Efter år av obehagligt tejpande och dragande i sina stymgade kön lyckas flera män åter skapa en förhud som hjälpligt liknar den de bestulits på.

Några fakta:

- Stymning invalidiserar alltid penis. Ett fåtal av alla nackdelar som en "korrekt utförd" stymning innebär : Förhuden, en hudyta stor som ett kreditkort, full med erogena specialiserade nerver skärs bort. Förlusten av alla dessa nerver gör självklart penis okänsligare. Ollonet är ett inre organ, ej avsett att exponeras mot luft eller kalsongtyg. Med tiden tappar ollonet sin känslighet och huden blir tjock och förhårdnad. Hela samlagsmekaniken försämras pga förlust av "Gliding action" eftersom den kvarvarande huden förlorar sin rörlighet. 1998 avled en 3-årig pojke i Göteborg i samband med könsstymning. Den intresserade hittar lätt mängder med information på internet om nackdelar med könsstymning.

Se sidan 5



Human- Etiska....

ateism och sekulär humanism, så att de själva kan ta ställning, när de känner sig mogna för det.

Konfessionell undervisning strider också mot grundlagen, närmare bestämt mot regeringsformen 2:2. Den fastslår att "varje medborgare" - alltså även barn! - gentemot det allmänna ska vara "skyddad mot tvång att deltaga" i bl a religiös sammankomst, och att "giva till känna sin åskådning" i bl a religiöst hänseende.

Det betyder att även om man gör en skolandakt eller morgonbön frivillig så strider den mot grundlagen, eftersom de elever som inte gillar bönen tvingas ge sin åsikt till känna genom att utebli!

Grundlagsbrott kan emellertid bara beivras i en författningsdomstol, och någon sådan har vi inte i Sverige. Därför har det visat sig omöjligt att på juridisk väg förhindra brott mot RF 2:2. Föräldrar har ibland polisanmält kommunala

skolor, som hållit religiösa ceremonier i samband med exempelvis skolavslutningar och högtider. De har då fått beskedet att anmälan inte föranleder någon åtgärd, eftersom brott inte kan styrkas enligt brottsbalken.

Konfessionella skolor strider inte bara mot religionsfriheten; de är också förkastliga ur saklig synpunkt. När en skola håller andakt så låter den också förstå att de förnuftsfiendliga påståenden som framförs under andakten är sanna. T ex att Jesus är Guds son, att han har uppstått från de döda, att alla människor behöver honom för sin frälsning, osv. Men att detta stämmer kan skolan givetvis inte gå i god för. Den handlar alltså ohederligt mot eleverna, när den ger sken av att kunna göra det!

Dessutom undergräver den det kritiska tänkandet som skolan har till uppgift att lära ut.

Skolan är ingen kyrka. Den ska förmedla kunskap, inte missionera!

Medan böner och and-

akter är tillåtna enligt skollagen i konfessionella friskolor - trots att de strider mot grundlagen! - så är däremot konfessionell undervisning inte tillåten på de vanliga skoltimmarna. Men det finns många



exempel på att en skolas religiösa övertygelse ändå färgar undervisningen i ämnen som religion och biologi. Det är inte helt ovanligt favoriserar den egna religionen, kritiserar Darwins utvecklingslära, m m. Och de skolor som vill kan ofta föra skolverkets inspektörer bakom ljuset. Konfessionalismen blir därigenom ett hot också mot elevernas rätt till en vederhäftig och på vetenskap grundad undervisning. Och även

om man lyckas med att vara objektiv på religionstimmarna så undergrävs objektiviteten av propagandan under bönestunderna.

I vårt land är vi överens om att politisk indoktrinering av skolbarn inte ska förekomma. Den för tankarna till totalitära stater. Men religiös indoktrinering får ske, trots att den principiellt är lika felaktig!

Det är ett exempel på den allmänna flathet som råder inför religiöst förmynderi. I stället behövs ett kraftfullt motstånd mot de religiösa friskolorna!

- Vad tycker ni om slöja för barn?

Jag anser personligen att det är olämpligt att låta barn bära slöja.



Det kan inte ingå....

- Kvinnlig könstympning, förbjöds 1982 i Sverige. ALLA ingrepp i det kvinnliga könsorganet är förbjudna, även för en vuxen kvinna som ger sitt sam-

tycke. Exempel på ett förbjudet ingrepp, betydligt mindre omfattande än att skära bort hela förhuden på en pojke, är s.k. "prickning" av klitoris.

- Diskrimineringslagen har ändrats så

att det numera är förbjudet att särbehandla någon pga kön. Jämför med punkt 2 ovan. Barnet har rätt att säga nej till att bli omskuret. En liten pojke får själv ta ansvar för att freda sitt könsorgan. Även ny-

födda pojkar stympas. Jämför med punkt 2.

Med hopp om att lagen mot könstympning blir könsneutral, Peter Nordlund

Stäng religiösa skolor!

Vi har bildat nätverket mot könsstympning av pojkar, anslut dig till det!

www.motkoesstympning.se



Peter Nordlund

Karim Shammadi

Urban Johansson

Afsaneh Vahdat

Vi är ett människorätts- och barnrättsnätverk med Sverige som primärt verksamhetsområde. Det är en mänsklig rättighet att få växa upp med hela sin kropp i behåll. Denna rättighet innefattar även könsorganet. Små pojkar är den enda kategorin personer som inte har lagskydd mot att få delar av sina könsorgan bortskurna. Alla vuxna män och kvinnor samt små flickor har lagskydd mot könsstympning. Vi anser att könsstympning av omyndiga pojkar är oacceptabelt oavsett vilka förevändningar som anförs. Inga barn skall behöva råka ut för att få sina könsorgan eller andra kroppsdelar bortskurna.

Att kränka ett barns sexuella integritet är ett sexualbrott.

Ett faktum som nästan alltid förtigs i debatten är att en könsstympning skadar könsorganets sexuella funktion. Det är [den beröringskänsligaste delen av pojkens penis](#) som oåterkalleligen skärs bort! Regering (och riksdag) missuppfattade religionsfriheten grovt när man inför den lag som stiftades på området, påstod följande: "Regeringens uppfattning är att ett förbud mot omskärelse är en sådan inskränkning av religionsfriheten som inte är tillåten. Redan på den grunden är det således uteslutet att införa ett sådant förbud."

Vi har inga synpunkter på om vuxna män själva väljer att skära bort delar av sina könsorgan.

Om könsstympning av pojkar förbjuds i Sverige kommer det att bli ett viktigt steg i den internationella kampen mot ALL könsstympning av både pojkar och flickor, eftersom Sveriges syn på barns rättigheter ofta anses som ett internationellt föredöme. Sverige förbjöd som första land i världen barnmisshandel redan 1979. Det var ett viktigt steg för barns rättigheter. Vi hoppas kunna vara med och bidra till ännu ett viktigt steg för barns rättigheter.

Vi godtar inte barnombudsmannens resonemang som lyder ungefär så här: "Vi skall inte lagstifta mot könsstympning av pojkar för då kommer det att ske i skymundan i all fall". Isåfall borde vi ju inte ha en lag mot barnmisshandel, eftersom barnmisshandel sker trots att vi har en lag som förbjuder det.

Vi är fullt på det klara med att det finns massor av argument för att könsstympta både pojkar och flickor, MEN VI ANSER INTE ATT NÅGRA AV ARGUMENTEN ÄR GODTAGBARA.

I korthet är våra mål följande:

1. Vi vill att [lag \(2001:499\) "om omskärelse av pojkar"](#) avskaffas.
2. Vi vill få till stånd en ändring av [lag \(1982:316\) "med förbud mot könsstympning av kvinnor"](#), så att den blir könsneutral och även skyddar pojkar under 18 år.
3. Vi vill påverka myndigheter och organisationer så att de slutar tiga om skadorna som uppstår och att de informerar om vad detta övergrepp innebär för den drabbade på ett helt annat sätt än vad som görs idag.
4. Vi vill upplysa om skadeverkningarna av könsstympning, som till stor del är okända för allmänheten, så att fler börjar agera (tex skolkuratorer och sjukvårdspersonal).
5. Vi vill bilda opinion mot övergreppet. Idag är det många som tror att könsstympning av pojkar redan är förbjudet i Sverige.