



Reaktionen mot förslaget att införa särslagstiftning för muslimer i Sverige visar att samhället har en förmåga att sätta stopp för religiösa övergrepp gentemot sekulära sociala normer, konstaterar en av dagens debattörer. Hennes inlägg handlar om riskerna med ett ökat islamistiskt inflytande.

RELIGION

Regeringen företräder inte folkets vilja

►Sveriges muslimska förbunds krav om att islamiska påbud skall gälla för Sveriges muslimer möttes av så omfattande protester att förbundets ordförande Mahmoud Aldebe fick backa och påstå att man missförstått honom. Kraven om undervisning enligt islamiska läror eller imamernas inblandning i skilsmässofrågor orsakade oenighet även i islamiska miljöer. Det svenska samhället reagerade starkt mot dessa krav och gjorde en markering att det inte kommer att tillåta islamiska föreskrifter att styra det sociala livet. Detta visade samhällets förmåga att sätta stopp för religiösa övergrepp mot sekulära sociala normer.

Att våga leka med tanken att införa islamiska lagar i Sverige är resultatet av regeringens eftergiftspolitik. Regeringen företräder inte folkets sekulära vilja. Däremot har den banat vägen för framväxten av islamistiska trender och förespråkat absurda begrepp som "mångkulturellt samhälle" och "kulturrelativism". Resultatet av regeringens politik

har varit att man bidragit med stora summor till islamiska organisationer och ignorerat barn och kvinnor i utsatta situationer. Islamisterna får därmed fritt spelrum att systematiskt diskriminera barn och kvinnor. Barn sättes i islamiska friskolor, som subventioneras av offentliga sektorn, för att lära sig att kvinnor och män inte är lika värda. Barnen får inte delta i dans-, musik- och simlektioner eller sexualundervisning. Man kan gifta bort underåriga flickor. Flickor tvingas bära slöja. Hedersrelaterat våld trappas upp, etcetera.

Kraven från Sveriges muslimska förbund var ett försök att rättfärdiga och förankra sådana diskrimineringar. Tidigare erfarenheter bekräftar att den minsta eftergivenhet ger islamisterna möjlighet att flytta fram sina positioner. Vi uppmanar alla frihetsälskande och sekulära människor och de som är emot religiös inblandning i det sociala livet att göra front mot islamisterna. Vi vill skydda människors universella rättigheter och få rege-



ARKIV: VAHID SALEMI/AP 2005

Kravet att flickor skall bära slöja är en del av islamisternas kvinnoförtryck, anser skribenten.

ringen att sluta med eftergifter gentemot islamiska strömningar. Våra krav är:

1. Förbjud religiösa skolor och undervisning i religiösa ämnen för underåriga. Förbjud rekrytering av barn till religiösa sekter eller tillställningar.

2. Straffa de som hindrar barn att delta i fritids- och idrottsaktiviteter eller andra kulturella och sociala aktiviteter under förövändning av att de strider mot en eller annan religions föreskrifter.

3. Förbjud den islamska slöjan på barn. Slöjan är ett religiöst tvång som kränker barnens rättigheter.

4. Förbjud omskärelse av underåriga.

5. Upprätta speciella inrättningar för att hjälpa utsatta barn i islamiska familjer.

6. Förbjud varje fysiskt eller psykiskt tvång för acceptering av religion.

7. Förbjud alla slag av finansiellt stöd från staten eller offentliga institutioner till religiösa organisationer.

8. Stöd sekulära organisationer och jämställdhetssträvande kampanjer.

Farideh Arman

ordförande, föreningen Barnen

Först

ordförande Kommittén för kvinnors rättigheter i Iran (KFKI) i Malmö.

POLITIK

Det är mödosamt att lämna det liv vi vant oss vid

Svar till Jan Olsson, Ordet 5.5. ►Jan Olsson skriver i Sydsvenskan om att det som väntar runt hörnet skrämmer honom, det vill säga miljöpartiets strävan efter ett långsiktigt hållbart och demokratiskt samhälle. Nog kan detta skapa skrämselflicka hos vissa typer av människor, men förhoppningsvis tillhör inte Jan Olsson dessa. Kanske bygger hans rädsla på en rad missuppfattningar om miljöpartiet.

I insändaren går det att läsa att miljöpartiet vill avveckla kärnkraften och ersätta den med kol- och kärnkraftsbaserad el importerad från andra länder. Detta är en väldigt intressant uppfattning

med tanke på att de gröna vill åstadkomma ett mer miljövänligt och solidariskt samhälle, inte tvärtom. Miljöpartiets linje i denna fråga är att den svenska energimarknaden ska ställas om från kärnkraft till att bestå av förnyelsebar energi, alltså sol, vind, vatten och bioenergi. Om vi under energiomställningen måste importera för att täcka vårt behov av el så ska den självklart vara grön och inte belastande för det land som producerar den.

Det som Jan Olsson benämner "märkliga avgifter på energi" är det miljöpartiet väljer att kalla grön skatteväxling. Tanken bakom detta är att det som är bra för

människan och miljön ska vara billigt, samtidigt som det som är dåligt ska vara dyrt. Detta medför att miljöpartiet drivit igenom att arbete i mindre grad ska beskattas och skatt på energi, råvaror och miljöfarliga utsläpp höjs.

Jag kan förstå att människor blir rädda när miljöpartiet försöker förmå dem att förändra sina liv för att garantera våra barn en jord att leva på - alla omställningar från det liv vi har vant oss vid är mödosamma. Därför försöker de gröna komma med idéer och förslag som gör övergången smidig, även om omställning medför att vissa ting från vår nuvarande verklighet inte kan följa

med oss i det hållbara livet. Således är det en process som några individer kommer att sätta upp sig mot, de ser inte vinsterna eller nödvändigheten att förändra. Dock kan vi inte använda dessa individers rädsla som argument för att fortsätta det liv som ger ett litet antal människor rätt att nyttja jordens resurser bortom rim och reson på bekostnad av andra individers och samtida arters välgång och på bekostnad av framtidens generationer som kommer att arva en kal, ofruktbar jord utan möjligheter till liv.

Johanna Öfverbeck
(mp) Malmö

Ge inte borgarna fler chanser

►Den borgerliga regeringen 1991-94 var en katastrof utan like i vårt lands historia. Sverige kördes i botten: Statsskulden fördubblades, arbetslösheten tredubblades och bud-

getunderskottet fyrdubblades.

Ett Sverige i fritt fall. Låt inte borgarna få chansen igen i årets val!

Bo Wallerstig
historiker

SÅ DEBATTERAR DU

►Inlägg kan postas, faxas eller e-postas. Adresser och nummer finns vid Ordetvinjetten. Håll dig kort (max 300 ord). För "tummar" gäller cirka 40 ord. Redaktionen förbehåller sig rätten att stryka ner och koncentrera insändare. Underteckna med hela ditt namn och helst också med bostadsort. Signatur får bara förekomma om särskilda skäl föreligger, men namn, adress och telefonnummer ska ändå bifogas, annars publiceras inte insändaren. Insända bidrag returneras inte. Vill du tala med redaktören? Ring 040-28 12 79 måndag 13-17, och onsdag, torsdag, fredag 10-14.

ENERGIFÖRSÖRJNING

Politiskt önsketänkande i branschen

Svar till Anna Norrman, Ordet 6.5.

►Andemeningen med Annas artikel tycks vara att el inte kan ersätta olja eftersom de används till olika saker. "Bilar drivs inte med el." Ett resonemang som inte är riktigt hållbart. Bilar kan visst drivas med el, och en rätt stor del av transportarbetet uträttas ju faktiskt av eldrivna tåg.

Vad jag vet vill de gröna satsa på ännu mer tågtrafik. Och då behövs el. Dessutom går ju rätt mycket olja fortfarande åt till

uppvärmning av hus, som med fördel kan ersättas med el - kanske i kombination med jordvärme eller liknande.

Vi ska självklart inte ställa till så att elproduktionen sviktar. Och då är nog kärnkraften det som ligger närmast till hands under överblickbar framtid. De grönas tro på biobränslen eller andra förnyelsebara energikällor är nog dessvärre till stor del politiskt önsketänkande.

Olle Lennartsson
Malmö

BANKVÄSENDET

De genialiska bankerna slår till igen

►Alla minns väl diskussionerna när bankerna ville införa avgifter för uttag i bankomater. Den gången fick bankerna ge sig. Men nu har man en ny, genial idé!

Häromdagen ville jag beställa ett nytt kort på grund av en spricka i mitt gamla. Det går inte, sade Nordea - det trycks inga nya kort.

Vad skall jag då göra, undrade jag.

Köp ett Visakort, blev svaret. Kostnad: 230-240 kronor om året. Genialiskt!

Känner allmänheten till detta? Jag frågade några bekanta om ändringen var känd för dem, men det var den inte.

Tacksam att få besked om ovanstående är riktigt, och från och med när bestämmelsen gäller.

Anders Nilsson

Svar:

De nya korten ger en rad fördelar

►Från och med januari ger Nordea inte längre ut nya automatkort. Det finns flera orsaker till att vi inte längre ger ut de här korten. Efterfrågan på dessa kort, som bara går att använda i bankomater, har minskat kraftigt på senare år. I stället vill alltfler kunder ha kort som man också kan betala i affärer med. Den senaste tidens ränterisker för bland annat värdepappersportföljer har också aktualiserat frågan om säkerhet både hos privatpersoner och företagare/butiker.

Alla Nordeas nya bankkort med MasterCard- eller Visa-koppling har ett chip som ger betydligt större säkerhet än magnetremsa. Kortet går dessutom att handla med både i Sverige och i utlandet och det innehåller en rad fördelar (som till exempel reseförsäkring). Priset för detta kort är 12-24 kronor i månaden, beroende på vilket fördelsprogram kunden tillhör.

Eva Jarborg Eriksson
privatmarknadschef
Malmö



för skolområde Bara som bjöd alla anställda på vårfest på Törringelund. Hjärtligt tack!

Marianne Jeppsson